



زیارتِ قبر نبوی کی فضیلت و اہمیت!

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کی فضیلت و اہمیت پر مبنی بہت سی روایات زبانِ زدِ عام ہیں۔ ان روایات کا اصولِ محدثین کی روشنی میں تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے:

روایت نمبر ①: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: «مَنْ زَارَ قَبْرِي، وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي».

”جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا، اس کے لیے میری سفارش واجب ہو جائے گی۔“

(سنن الدارقطني: 2/278، ح: 2669، شعب الإيمان للبيهقي: 3/490، ح: 5169،

مسند البزار (كشف الأستار): 2/57، ح: 1197)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں:

① امام ابن خزمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فَإِنَّ فِي الْقَلْبِ مِنْهُ، أَنَا أَبْرَأُ

مِنْ عَهْدَتِهِ. ”میرے دل میں اس کے بارے میں خلش ہے۔ میں اس کی ذمہ

داری سے بری ہوں۔“ (لسان المیزان لابن حجر: 6/135)

نیز اس روایت کو امام صاحب نے ”منکر“ بھی قرار دیا ہے۔ (أَيْضًا)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، امام ابن خزمیہ رحمہ اللہ کی ساری بحث ذکر کرنے کے بعد

فرماتے ہیں:

وَمَعَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ عِبَارَةِ ابْنِ خَزِيمَةَ، وَكَشَفَهُ عَنْ عَلَّةِ هَذَا الْخَبَرِ، لَا

يَحْسُنُ أَنْ يُقَالَ: أَخْرَجَهُ ابْنُ خَزِيمَةَ فِي صَحِيحِهِ إِلَّا مَعَ الْبَيَانِ.

”امام ابن خزمیہ رحمہ اللہ کی عبارت بیان ہو چکی ہے، نیز انہوں نے اس روایت کی علت

بھی بیان کر دی ہے، اس سب کچھ کے ہوتے ہوئے یہ کہنا درست نہیں کہ اس روایت کو امام

ابن خزمیہ نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے۔ ہاں! وضاحت کر کے ایسا کہا جاسکتا ہے۔“ (أَيْضًا)



✽ حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَهُوَ فِي صَحِيحِ ابْنِ خُزَيْمَةَ، وَأَشَارَ إِلَى تَضْعِيفِهِ. ”یہ روایت صحیح ابن خزیمہ میں ہے، لیکن امام صاحب نے اس کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔“

(المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة: 1125)

② امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فِيهَا لِينٌ .

”اس میں کمزوری ہے۔“ (الضعفاء الكبير: 170/4)

③ حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فَهُوَ مُنْكَرٌ .

”یہ روایت منکر ہے۔“ (شعب الإيمان: 490/3)

④ حافظ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔

(المجموع شرح المذهب: 272/8)

⑤ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَهُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ .

”یہ حدیث منکر ہے۔“ (تاریخ الإسلام: 212/11، وفي نسخة: 115/11)

⑥ حافظ ابن عبد البہادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وَهُوَ مَعَ هَذَا

حَدِيثٌ غَيْرُ صَحِيحٍ وَلَا نَائِبٍ، بَلْ هُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ عِنْدَ أئِمَّةِ هَذَا الشَّانِ، ضَعِيفُ الْإِسْنَادِ عِنْدَهُمْ، لَا يَقُومُ بِمِثْلِهِ حُجَّةٌ، وَلَا يَعْتَمِدُ عَلَى مِثْلِهِ عِنْدَ الْإِحْتِجَاجِ إِلَّا الضَّعَفَاءُ فِي هَذَا الْعِلْمِ .

”یہ حدیث نہ صحیح ہے نہ ثابت۔ یہ تو فن حدیث کے ائمہ کے ہاں منکر اور ضعیف الاسناد روایت ہے۔ ایسی روایت دلیل بننے کے لائق نہیں ہوتی۔ علم حدیث میں ناپختہ کار لوگ ہی ایسی روایات کو اپنی دلیل بناتے ہیں۔“ (الصارم المنكي في الرد على السبكي، ص: 30)

⑦ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَلَا يَصِحُّ فِي هَذَا الْبَابِ

شَيْءٌ . ”اس بارے میں کچھ بھی ثابت نہیں۔“ (التلخيص الحبير: 267/2)



نیز فرماتے ہیں: وَفِيهِ ضَعْفٌ. ”اس روایت میں کمزوری ہے۔“

(اتحاف المہرۃ: 123/9-124)

اس روایت کے راوی موسیٰ بن ہلال عبدی کی توثیق ثابت نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ محدثین کرام نے اس کو ”مجہول“ اور اس کی بیان کردہ روایات کو ”منکر“ قرار دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

①، ② امام ابو حاتم رازی (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 166/8) اور امام دارقطنی (لسان الميزان لابن حجر: 136/6) رحمہ اللہ نے اسے ”مجہول“ قرار دیا ہے۔

③ امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَا يَصِحُّ حَدِيثُهُ، وَلَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ. ”اس کی حدیث ضعیف اور منکر ہوتی ہے۔“ (الضعفاء الكبير: 170/4)

④ اس کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ کے قول وَأَرْجُو أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ (الکامل فی ضعفاء الرجال: 351/6) ذکر کرتے ہوئے حافظ ابن قطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فَالْحَقُّ فِيهِ أَنَّهُ لَمْ تَثْبُتْ عَدَالَتُهُ. ”حق بات یہ ہے کہ اس راوی کی عدالت ثابت نہیں ہوئی۔“ (بیان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام: 322/4)

حافظ ابن قطان رحمہ اللہ کی یہ بات بالکل درست ہے۔ امام ابن عدی رحمہ اللہ کے اس قول سے موسیٰ بن ہلال عبدی کی توثیق ثابت نہیں ہوتی، کیونکہ جعفر بن میمون نامی راوی کے بارے میں امام صاحب فرماتے ہیں: وَأَرْجُو أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ، وَيُكْتَبُ حَدِيثُهُ فِي الضُّعَفَاءِ. ”مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس کی حدیث ضعیف راویوں میں لکھی جائے گی۔“ (الکامل: 138/2، وفي نسخة: 562)

یعنی امام ابن عدی رحمہ اللہ ”ضعیف“ راویوں کے بارے میں بھی یہ الفاظ بول دیتے ہیں۔ ان کی مراد شاید یہ ہوتی ہے کہ یہ راوی جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا۔

ہماری بات کی تائید علامہ عبد الرحمن بن یحییٰ یرمینی معلیٰ رحمہ اللہ (1313-1386ھ) کے ایک قول سے بھی ہوتی ہے۔ یوسف بن محمد بن منکدر کے بارے میں بھی امام ابن عدی رحمہ اللہ

نے بالکل یہی الفاظ کہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ میمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذِهِ الْكَلِمَةُ رَأَيْتُ ابْنَ عَدِيٍّ يُطْلِقُهَا فِي مَوَاضِعَ تَقْتَضِيهِ أَنْ يَكُونَ مَقْصُودُهُ: أَرْجُوا أَنَّهُ لَا يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ، وَهَذَا مِنْهَا، لِأَنَّهُ قَالَهَا بَعْدَ أَنْ سَأَلَ أَحَادِيثَ يُوسُفَ، وَعَامَّتُهَا لَمْ يَتَابَعَ عَلَيْهَا.

”میں نے کئی ایسے مقامات

پر امام ابن عدی کی طرف سے اس کلمے کا اطلاق دیکھا ہے، جہاں ان کے قول کا مقصود یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ راوی جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا۔ یہاں بھی یہی معاملہ ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ یوسف (بن محمد بن منکدر) کی بیان کردہ روایات ذکر کرنے کے بعد امام ابن عدی نے ایسا کہا ہے اور ان میں سے اکثر روایات منکر ہیں۔“

(التعليق على الفوائد المجموعة، ص: 51)

ثابت ہوا کہ موسیٰ بن ہلال کو واضح طور پر کسی متقدم امام نے ”ثقة“ قرار نہیں دیا۔ اس کی حدیث ”ضعیف“ اور ”منکر“ ہوتی ہے، جیسا کہ ائمہ کی تصریحات بیان ہو چکی ہیں۔ لہذا حافظ ذہبی رحمہ اللہ (میزان الاعتدال: 4/225) کا اسے ”صالح الحدیث“ کہنا ان کا علمی تسامح ہے، یہ بات درست نہیں۔ ہم نقل کر چکے ہیں کہ خود حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”منکر“ بھی قرار دیا ہے۔ اس لیے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے اس تسامح کو اس حدیث کی صحت کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ متقدمین ائمہ حدیث میں سے کسی نے اس حدیث کو ”صحیح“ قرار نہیں دیا۔ اعتبار محدثین ہی کی بات کا ہے۔

روایت نمبر ۵۲: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: «مَنْ جَاءَ نِي زَائِرًا لَا يَعْلَمُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي، كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

”جو شخص صرف میری زیارت کی خاطر میرے پاس آئے گا، مجھ پر روز قیامت اس کی سفارش کرنا واجب ہو جائے گا۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 12/291، ح: 13149، المعجم الأوسط للطبراني: 4543،



الخلعيات للخلعي: 52، المعجم لابن المقرئ: 158، تاريخ أصبهان لأبي نعيم الأصبهاني: 190/2، الدرّة الثمينة في أخبار المدينة لابن النجار: (155)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی مسلمہ بن سالم جہنی (مسلم بن سالم جہنی) ”مجهول“ اور ”ضعیف“ ہے۔

حافظ بیہقی (مجمع الزوائد: 2/4) اور حافظ ابن حجر (تقریب التہذیب: 6628) نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ حافظ ابن عبد الہادی (الصارم المنکی، ص: 36) نے اسے موسیٰ بن ہلال عبدی کی طرح کا ”مجهول الحال“ کہا ہے۔ اس کی کوئی توثیق ثابت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس سند کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(المجموع شرح المہذب: 272/8)

لہذا حافظ عراقی رحمہ اللہ (تخریج أحادیث الإحياء: 306/1) کا اس کے بارے میں [وَصَحَّحَهُ ابْنُ السَّكَنِ] کہنا اس کی صحت کے لیے مفید نہیں۔

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: إِنَّهُ حَدِيثٌ ضَعِيفُ الْإِسْنَادِ، لَا يَصْلُحُ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ، وَلَا يَجُوزُ الْإِعْتِمَادُ عَلَى مِثْلِهِ.

”اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ اسے دلیل بنانا اور اس جیسی روایت پر اعتماد کرنا جائز نہیں۔“ (الصارم المنکی في الرد على السبكي، ص: 36)

پھر اگر اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اس سے مراد نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں آپ ﷺ کی زیارت ہے، نہ کہ وفات کے بعد قبر مبارک کی زیارت۔

روایت نمبر ۳: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: «مَنْ زَارَنِي فِي مَمَاتِي، كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ زَارَنِي حَتَّى يَنْتَهِيَ إِلَى قَبْرِي، كُنْتُ لَهُ شَهِيدًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»، أَوْ قَالَ: «شَفِيعًا». ”جو میری موت کے بعد میری زیارت کرے گا، اس نے گویا زندگی



میں میری زیارت کی اور جو شخص میری زیارت کو آئے حتیٰ کہ میری قبر تک پہنچ جائے، اس کے لیے میں روزِ قیامت گواہی دوں گا۔“ یا فرمایا: ”سفارش کروں گا۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 457/3)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ اور ”منکر“ ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (663-748ھ) فرماتے ہیں: هَذَا مَوْضُوعٌ.

”یہ خود ساختہ روایت ہے۔“ (میزان الاعتدال: 349/3، ت: 6709)

امام عقیلی رحمہ اللہ نے اسے ”غیر محفوظ“ قرار دیا ہے۔ (الضعفاء الكبير: 457/3)

اس کا راوی فضالہ بن سعید بن زمیل ماری ”ضعیف“ ہے۔ کسی نے اسے ”ثقة“ نہیں کہا۔ البتہ اس کے بارے میں امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَحَدِيثُهُ غَيْرُ مَحْفُوظٍ، وَلَا يُعْرَفُ إِلَّا بِهِ.

”اس کی حدیث شاذ ہے اور اس سے یہی ایک روایت مشہور ہے۔“

(الضعفاء الكبير: 457/3)

حافظ ابو نعیم فرماتے ہیں: رَوَى الْمَنَاقِبُ، لَا شَيْءَ.

”اس نے منکر روایات بیان کی ہیں۔ یہ ناقابلِ التفات ہے۔“

(لسان الميزان لابن حجر: 436/4)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے [وَاهٍ]، یعنی ”ضعیف“ کہا ہے۔ (المغني في الضعفاء: 510/2)

حافظ ابن حجر (التلخيص الحبير: 267/2) اور حافظ ابن ملقن (البدر المنير: 255/3)

نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

فائدہ: محمد بن یحییٰ بن قیس ماری راوی کو امام دارقطنی (سؤالات البرقاني: 464)

اور امام ابن حبان (الثقات: 45/9) رحمہ اللہ نے ”ثقة“ قرار دیا ہے، لیکن امام ابن عدی رحمہ اللہ

اس کے بارے میں فرماتے ہیں: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، أَحَادِيثُهُ مُظْلِمَةٌ مُنْكَرَةٌ.



”یہ منکر الحدیث راوی ہے۔ اس کی بیان کردہ روایات سخت ضعیف اور منکر ہیں۔“

(الکامل فی ضعف الرجال: 2239/6، وفي نسخة: 234/6)

یعنی یہ باوجود ثقہ ہونے کے ”منکر“ روایات بیان کرتا تھا۔ یہ روایت بھی اس کی مناکیر میں سے ہے۔

روایت نمبر ۴) : سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «مَنْ زَارَنِي بِالْمَدِينَةِ مُحْتَسِبًا، كُنْتُ لَهُ

شَفِيعًا وَشَهِيدًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»۔ ”جو شخص مدینہ منورہ آ کر ثواب کی نیت

سے میری زیارت کرے گا، میں قیامت کے دن اس کی سفارش کروں گا اور اس کے حق میں

گواہی بھی دوں گا۔“ (تاریخ جرجان لحمزة بن يوسف السهمي، ص: 434، كتاب القبور لابن

أبي الدنيا كما في التلخيص الحبير لابن حجر: 265/2، شعب الإيمان للبيهقي: 488/3)

تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی ابو ثنی کعمی (سلیمان بن یزید) ”ضعیف“ ہے۔ اس کے

بارے میں امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، لَيْسَ بِقَوِيٍّ۔

”یہ منکر الحدیث اور ضعیف راوی ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 149/4)

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (العلل الواردة في الأحاديث النبوية: 3823)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يُخَالِفُ الثِّقَاتَ فِي الرِّوَايَاتِ، لَا

يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ، وَلَا الرِّوَايَةُ عَنْهُ، إِلَّا لِلْإِعْتِبَارِ۔

”یہ روایات میں ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہے۔ نہ اس کی روایات سے دلیل لینا جائز

ہے، نہ اس کی روایات کو بیان کرنا۔ ہاں، صرف متابعات و شواہد میں اس کی روایات کو بیان

کیا جاسکتا ہے۔“ (كتاب المجروحين: 151/3)

اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے اسے اپنی کتاب ”الثقات (395/6)“ میں بھی ذکر کر



دیا ہے۔ اصولی طور پر ان کا جمہور کے موافق جرح والا قول لے لیا جائے گا۔

رہا امام ترمذی رحمہ اللہ (الجامع : 1493) کا اس کی ایک حدیث کو ”حسن“ اور امام حاکم رحمہ اللہ (المستدرک علی الصحيحین : 222/4) کا ”صحیح الاسناد“ قرار دینا، تو وہ اس کی ثقاہت پر دلیل نہیں بن سکتا، کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ کا کسی حدیث کو ”حسن“ کہنا ان کی ایک خاص اصطلاح ہے، جس کا اطلاق انہوں نے بہت سے مقامات پر ”ضعیف“ سند والی روایات پر بھی کیا ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ کا مذکورہ حکم ان کے تساہل پر مبنی ہے۔

غرضیکہ ابوشی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (تقریب التہذیب : 3840)

② یہ ابوشی راوی تبع تابعی ہے۔ سیدنا انس بن مالک رحمہ اللہ سے اس کی ملاقات ہی ثابت نہیں۔ یوں اس کی سیدنا انس رحمہ اللہ سے روایت ”منقطع“ بھی ہے۔

فائدہ : اس روایت کی ایک سند مسند اسحاق بن راہویہ میں بھی ہے، لیکن وہ ایک ”شیخ“ مبہم کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

روایت نمبر ⑤ : قَالَ يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ بْنِ جَعْفَرٍ فِي أَخْبَارِ الْمَدِينَةِ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ عَنْ رَجُلٍ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ : «مَنْ أَتَى الْمَدِينَةَ زَائِرًا لِي، وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ، بُعِثَ آمِنًا».

”عبد اللہ بن وہب ایک آدمی کے واسطے سے بیان کرتے ہیں کہ بکر بن عبد اللہ نے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان نقل کیا: جو شخص میری زیارت کے لیے مدینہ آئے گا، اس کے لیے روز قیامت میری شفاعت واجب ہو جائے گی اور جو شخص حرمین میں سے کسی ایک حرم میں فوت ہوگا، وہ امن کی حالت میں اٹھایا جائے گا۔“ (شفاء السقام للسبكي، ص : 40)

تبصرہ : یہ باطل روایت ہے، کیونکہ :

① اس میں ”رجل“ مبہم ہے۔ اس کی دیانت و امانت اور حافظہ تو درکنار، اس کا نام بھی معلوم نہیں۔

② بکر بن عبد اللہ کون ہے؟ اس کا تعارف، تعیین اور توثیق مطلوب ہے۔ یہ کوئی تابعی ہے یا تبع تابعی، نبی اکرم ﷺ سے ڈائریکٹ اس کی روایت ”مرسل“ اور ”منقطع“ ہے۔

③ اس میں عبد اللہ بن وہب مصری کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔ انہوں نے نہ اپنے استاذ کا نام لیا ہے نہ اس سے سماع کی صراحت کی ہے۔ محسوس یوں ہوتا ہے کہ یہ اسی نامعلوم شخص کی کارروائی ہے۔

علامہ ابن عبد البہادی رحمہ اللہ (705-744ھ) اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں :
وَهُوَ حَدِيثٌ بَاطِلٌ، لَا أَصْلَ لَهُ، وَخَبَرٌ مُعْضَلٌ، لَا يُعْتَمَدُ عَلَى مِثْلِهِ، وَهُوَ مِنْ أَوْهَى الْمَرَاسِيلِ وَأَوْهَى الْمُنْقَطِعَاتِ .

”یہ باطل، بے اصل اور سخت منقطع روایت ہے۔ ایسی روایات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہ عام مرسل اور منقطع روایات سے بھی گئی گزری روایت ہے۔“ (الصارم المنکی، ص: 243)
پھر اس روایت میں نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر حاضر ہونے کا کوئی ذکر نہیں۔ اس کا تعلق تو آپ ﷺ کی حیات مبارکہ کے ساتھ تھا۔ یا اس سے مراد خواب میں آپ ﷺ کی زیارت ہے۔

روایت نمبر ⑥ : سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول

اکرم ﷺ نے فرمایا : «مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي، فَكَأَنَّمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ مَاتَ بِأَحَدِ الْحَرَمَيْنِ، بُعِثَ آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ» .

”جس شخص نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی، اس نے گویا میری زندگی میں



میری زیارت کی اور جو شخص حرمین میں سے کسی ایک میں فوت ہوگا، قیامت کے روز امن کی حالت میں اٹھایا جائے گا۔“ (سنن الدارقطني: 277/2، شعب الإيمان للبيهقي: 488/3)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔

حافظ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ نے اسے ”معلول“ قرار دیا ہے۔

(الفتح السماوي في تخريج أحاديث القاضي البيضاوي: 381/1)

اس روایت میں دو علتیں ہیں:

① ہارون بن ابوقزعة راوی ”منکر الحدیث“ ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ. ”یہ منکر الحدیث راوی ہے۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 362/4، وسنده صحيح)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَهَارُونُ أَبُو قَزَعَةَ لَمْ يُنْسَبْ، وَإِنَّمَا رَوَى الشَّيْءَ الْيَسِيرَ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ الْبُخَارِيُّ.

”ہارون ابوقزعة غیر منسوب راوی ہے۔ اس نے بہت تھوڑی روایات بیان کی ہیں، جن

(کے منکر ہونے) کی طرف امام بخاری رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا ہے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال: 128/7)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَذَكَرَهُ الْعُقَيْلِيُّ وَالسَّاجِيُّ وَأَبْنُ الْجَارُودِ فِي الضَّعَفَاءِ.

”اسے امام یعقوب بن شبیبہ نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام عقیلی، امام ساجی اور امام

ابن جارود نے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔“ (لسان الميزان: 181/6)

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ”الثقات (580/7)“ میں ذکر کیا ہے جو کہ ان کا تساہل

ہے۔ بات وہی ہے جو جمہور محدثین نے فرمائی ہے۔

② رجل من آلِ حاطب ”مجہول“ و ”مہم“ ہے۔ اسی لیے تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

فرماتے ہیں:

وَفِي إِسْنَادِهِ الرَّجُلُ الْمَجْهُولُ.



”اس کی سند میں مجہول راوی ہے۔“ (التلخیص الحبیّر: 266/2)
لہذا اس روایت کے باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

روایت نمبر ④ : سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ

نے فرمایا: «مَنْ زَارَ قَبْرِي - أَوْ قَالَ: مَنْ زَارَنِي - كُنْتُ لَهُ شَفِيعًا أَوْ

شَهِيدًا، وَمَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ، بَعَثَ اللَّهُ مِنَ الْآمِنِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» .

”جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا، میں اس کے لیے شفا رشی اور گواہ بنوں گا اور جو

حرمین میں سے کسی حرم میں فوت ہوگا، اسے روز قیامت اللہ تعالیٰ امن والوں میں اٹھائے

گا۔“ (مسند الطیالسی (منحة المعبود: 228/1)، السنن الکبریٰ للبیہقی: 245/5، شعب

الإیمان للبیہقی: 488/3)

تبصرہ : اس کی سند باطل ہے، کیونکہ:

① سوار بن میمون راوی کا کتب رجال میں کوئی ذکر نہیں مل سکا۔

② رجل من آل عمر ”مجہول“ ہے۔

اسی لیے اس روایت کی سند کے بارے میں امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَهَذَا إِسْنَادٌ مَّجْهُولٌ . ”اس کی سند مجہول راویوں پر مشتمل ہے۔“

(السنن الکبریٰ: 245/5)

حافظ منذری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فِي إِسْنَادِهِ نَظَرٌ . ”اس کی سند

میں نکارت ہے۔“ (البدر المنیر لابن الملّقن: 298/6)

فائدہ : شعب الایمان بیہقی (489/3) میں یہ روایت یوں ہے:

----- حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَوَّارِ بْنِ مَيْمُونٍ: حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ قَزَعَةَ،

عَنْ رَجُلٍ مِّنْ آلِ الْخَطَّابِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ

زَارَنِي مُتَعَمِّدًا، كَانَ فِي جَوَارِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ سَكَنَ الْمَدِينَةَ وَصَبَرَ عَلَى بَلَائِهَا، كُنْتُ لَهُ شَهِيدًا وَشَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بَعَثَهُ اللَّهُ مِنَ الْأَمْنِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

”جو شخص قصداً میری زیارت کرے گا، وہ روز قیامت میرے پڑوس میں ہوگا۔ جو شخص مدینہ منورہ میں رہائش اختیار کرے گا اور وہاں کی تکالیف پر صبر کرے گا، میں قیامت کے دن اس کے لیے گواہی دوں گا اور سفارش کروں گا اور جو شخص حرمین میں سے کسی ایک حرم میں فوت ہوگا، اسے اللہ تعالیٰ قیامت کے روز امن والوں میں سے اٹھائیں گے۔“

اس کی سند بھی باطل ہے، کیونکہ:

- ① اس میں وہی سوار بن میمون ”مجهول“ موجود ہے، جس کا ذکر ابھی ہوا ہے۔
- ② اس میں ہارون بن قزعة بھی ہے، جس کے بارے میں بتایا جا چکا ہے کہ وہ جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔
- ③ رجل من آل الخطاب ”مجهول“ اور ”مبہم“ ہے۔

اس بارے میں امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وَالرَّوَايَةُ فِي هَذَا لَيْسَتْ.

”اس بارے میں روایت کمزور ہے۔“ (الضعفاء الكبير: 362/4)

روایت نمبر ⑧: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ کے

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «مَنْ حَجَّ، فَزَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي، كَانَ كَمَنْ

زَارَنِي فِي حَيَاتِي» . ”جو شخص میری وفات کے بعد حج کرے، پھر میری قبر

کی زیارت کرے، گویا اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔“

(المعجم الكبير للطبراني : 406/12، سنن الدارقطني : 278/2، الكامل في ضعفاء

الرجال لابن عدي : 790/2، السنن الكبرى للبيهقي : 246/5، أخبار مكة للفاكهي : 437/1،

مسند أبي يعلى كما في المطالب العالية لابن حجر : 372/1)



تبصرہ: یہ سخت ترین ”ضعیف“ روایت ہے، کیونکہ:

① حفص بن سلیمان قاری راوی ”متروک الحدیث“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: 1404)

حافظ بیہمی فرماتے ہیں: وَضَعَفَهُ الْجُمُھُورُ.

”اسے جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: 10/163)

حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فَقَدْ ضَعَفَهُ الْجُمُھُورُ.

”اسے جمہور اہل علم نے ضعیف کہا ہے۔“

(القول البدیع فی الصلاة علی الحبيب الشفیع، ص: 120)

② لیث بن ابوسلیم راوی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

حافظ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فَضَعَفَهُ الْجَمَاهِيرُ.

”اسے جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (شرح صحیح مسلم: 1/52)

حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضَعَفَهُ الْجُمُھُورُ.

”اسے جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (تخریج أحادیث الإحياء: 1817)

علامہ بیہمی کہتے ہیں: وَضَعَفَهُ الْأَكْثَرُ.

”اسے جمہور اہل علم نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: 1/90، 2/178)

بوصیری لکھتے ہیں: ضَعَفَهُ الْجُمُھُورُ. ”اسے جمہور نے

ضعیف قرار دیا ہے۔“ (زوائد ابن ماجہ: 542)

حافظ ابن ملقن فرماتے ہیں: ضَعِيفٌ عِنْدَ الْجُمُھُورِ.

”یہ راوی جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔“

(البدر المنیر: 2/104، 7/227، تحفة المحتاج: 2/48)

علامہ ابوالحسن سندھی حنفی لکھتے ہیں: وَفِي الزَّوَائِدِ: لَيْثُ ابْنِ أَبِي



سُلَيْمٌ، ضَعْفُهُ الْجُمْهُورُ. ”زوائد میں ہے کہ لیث بن ابوسلم راوی کو جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (حاشیۃ السندي علی ابن ماجہ: 1891)

فائدہ: (ا) معجم کبیر طبرانی (406/12) اور معجم اوسط طبرانی (201/1) میں

حفص بن سلیمان کی متابعت عائشہ بنت سعد نے کر رکھی ہے۔

لیکن اس کے بارے میں حافظ بیہقی فرماتے ہیں: وَفِيهِ عَائِشَةُ بِنْتُ

سَعْدٍ، وَلَمْ أَجِدْ مَنْ تَرَجَّعَهَا. ”اس سند میں عائشہ بنت سعد ہے۔ مجھے کتب

رجال میں کہیں اس کے حالات نہیں ملے۔“ (مجمع الزوائد: 2/4)

اسی طرح اس سند میں علی بن حسن بن ہارون انصاری اور لیث بن بنت لیث بن ابوسلم کے حالات زندگی بھی نہیں مل سکے۔ اس میں چوتھی علت یہ ہے کہ امام طبرانی رحمہ اللہ کے استاذ احمد بن رشدین ”ضعیف“ ہیں۔ بنا بریں یہ متابعت بے کار اور بے فائدہ ہے۔

(ب) شفاء السقام سبکی (ص: 27) میں حفص بن سلیمان قاری کی متابعت جعفر بن

سلیمان ضعی نے کی ہے لیکن وہ بھی بے سود اور غیر مفید ہے، کیونکہ اس کی سند میں ابوبکر محمد بن سری بن عثمان تمار موجود ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يُرْوِي الْمَنَاكِيْرَ وَالْبَلَايَا، لَيْسَ بِشَيْءٍ.

”یہ منکر اور جھوٹی روایات بیان کرتا ہے۔ یوں یہ ناقابل التفات راوی ہے۔“

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال: 559/3)

اس میں دوسری علت یہ ہے کہ نصر بن شعیب راوی ”ضعیف“ ہے۔

تنبیہ: سبکی کی شفاء السقام (ص: 27) میں ابوالیمن ابن عساکر کے

حوالے سے لکھا ہے کہ مذکورہ سند میں جعفر بن سلیمان نہیں بلکہ حفص بن سلیمان راوی ابوعمر اسدی غافری قاری ہے۔ اسے جعفر قرار دینا وہم اور تصحیف ہے۔

(آتحاف الزائر وإطراف المقيم للسائر، ص: 29)

یہ راوی جو بھی ہو، سند بہر حال ”ضعیف“ ہے۔

روایت نمبر ⑨ :

أَخْرَجَهُ أَبُو الْفَتْحِ الْأَزْدِيُّ فِي فَوَائِدِهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا النُّعْمَانُ بْنُ هَارُونَ بْنُ أَبِي الدَّلْهَاتِ: ثنا أَبُو سَهْلٍ بَدْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمِصِّيصِيُّ: ثنا الْحَسَنُ بْنُ عُثْمَانَ الزِّيَادِيُّ: ثنا عَمَّارُ بْنُ مُحَمَّدٍ: حَدَّثَنِي خَالِي سُفْيَانُ عَنْ مَنصُورٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ حَجَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ، وَزَارَ قَبْرِي، وَغَزَا غَزْوَةً، وَصَلَّى فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ، لَمْ يَسْأَلْهُ اللَّهُ عَمَّا افْتَرَضَ عَلَيْهِ».

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اسلام کی حالت میں حج کرے، میری قبر کی زیارت کرے، اللہ کی راہ میں جہاد کرے اور بیت المقدس میں نماز پڑھے گا، اللہ تعالیٰ اس سے فرائض کے بارے میں سوال نہیں کرے گا۔“

(شفاء السقام للسبكي، ص: 34، لسان الميزان لابن حجر: 4/2)

شفاء السقام میں راوی حدیث سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بجائے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما

ہیں۔ یہ تخیف ہے، درست بات وہی ہے جو ہم نے ذکر کی ہے۔

دیکھیں (لسان الميزان لابن حجر: 4/2، القول البدیع للسخاوی: 135، وغیرہ)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

① صاحب کتاب ابوالفتح ازدی خود ”ضعیف“ اور ”متکلم فیہ“ راوی ہے۔ اس کے

بارے میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (700-774ھ) لکھتے ہیں:

وَضَعَفَهُ كَثِيرٌ مِّنَ الْحُفَّازِ مِنْ أَهْلِ زَمَانِهِ، وَاتَّهَمَهُ بَعْضُهُمْ بِوَضْعِ

حَدِيثٍ رَوَاهُ..... ”اسے اس کے بہت سے ہم عصر حفاظ نے ضعیف قرار دیا

ہے اور بعض نے تو اس پر ایک حدیث گھڑنے کا الزام بھی لگایا ہے۔“

(البداية والنهاية: 303/11، وفي نسخة: 344)

ابونجیب عبدالغفار بن عبدالواحد رموی کہتے ہیں: رَأَيْتُ أَهْلَ الْمَوْصِلِ يُوْهِنُونَ أَبَا الْفَتْحِ الْأَزْدِيَّ جِدًّا، وَلَا يَعُدُّونَهُ شَيْئًا.

”میں نے موصل کے اہل علم کو دیکھا ہے کہ وہ ابوالفتح ازدی کو بہت زیادہ ضعیف اور ناقابل التفات قرار دیتے تھے۔“ (تاریخ بغداد للخطیب: 244/2)

امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابوبکر برقانی سے اس کے بارے میں پوچھا: فَأَشَارَ إِلَيَّ أَنَّهُ كَانَ ضَعِيفًا، وَقَالَ: رَأَيْتُهُ فِي جَامِعِ الْمَدِينَةِ، وَأَصْحَابُ الْحَدِيثِ لَا يَرْفَعُونَ بِهِ رَأْسًا، وَيَتَجَنَّبُونَهُ.

”انہوں نے اس کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا: میں نے اسے بغداد کی مسجد میں دیکھا۔ محدثین اس کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے تھے، بلکہ اس سے اجتناب کرتے تھے۔“ (تاریخ بغداد: 244/2)

خود امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَفِي حَدِيثِهِ غَرَائِبٌ وَمَنَاكِيرُ. ”اس کی بیان کردہ احادیث میں غریب اور منکر روایات ہیں۔“

(تاریخ بغداد: 244/2)

امام خطیب فرماتے ہیں کہ میں نے اس کے بارے میں محمد بن جعفر بن علان سے پوچھا تو: فَذَكَرَهُ بِالْحِفْظِ، وَحُسْنِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، وَأَثْنَى عَلَيْهِ. ”انہوں نے اسے ضبط اور حدیث کی اچھی معرفت سے متصف کیا اور اس کی تعریف کی۔“ (أَيْضًا)

بہر حال حافظ محمد بن حسین بن احمد بن حسین ابوالفتح ازدی موصلی کو محدثین نے صراحتاً ”ضعیف“ قرار دیا ہے، اس کے برعکس اس کے متعلق کوئی واضح توثیق ثابت نہیں۔

② ابوسہل بدر بن عبداللہ مصیعی کے بارے میں سبکی کہتے ہیں:

”مَا عَلِمْتُ مِنْ حَالِهِ شَيْئًا. ”مجھے اس کے حالات کا کچھ علم نہیں۔“

(شفاء السقام، ص: 34-35)

③ اس میں ابراہیم نخعی کی ”تدلیس“ بھی ہے۔

اس روایت کے بارے میں حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِي ثُبُوتِهِ نَظَرٌ. ”اس کا ثبوت محل نظر ہے۔“ (القول البدیع، ص: 135)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے باطل اور جھوٹی قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال: 1/300)

ابن عراق کنانی نے بھی اسے باطل کہا ہے۔ (تنزیہ الشریعة: 2/175)

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ مَوْضُوعٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِلَا شَكٍّ وَلَا رَيْبٍ عِنْدَ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ. ”حدیث کی معرفت رکھنے والے اہل علم کے نزدیک

اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ حدیث خود گھڑ کر رسول اللہ ﷺ کے ذمے لگائی گئی ہے۔“ (الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، ص: 169)

روایت نمبر ⑩: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول

اکرم ﷺ نے فرمایا: «مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ، وَلَمْ يَزُرْنِي، فَقَدْ جَفَانِي»

”جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی، اس نے مجھ سے بے وفائی کی۔“

(الکامل لابن عدي: 2480/7، وفي نسخة: 14/7، المجروحين لابن حبان: 73/3،

غرائب مالك للدارقطني كما في شفاء السقام، ص: 28، تاريخ جرجان للسهمي، ص: 217)

تبصرہ: یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

① اس میں محمد بن محمد بن نعمان راوی ”ضعیف“ ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن الجوزی

کہتے ہیں: قَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ: الطَّعْنُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ

مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ. ”امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں خرابی

محمد بن محمد بن نعمان کی وجہ سے ہے۔“ (الموضوعات: 2/217)

محمد بن محمد بن نعمان راوی ”متروک“ ہے۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: 6275)



② نعمان بن شبل باہلی بصری راوی بھی ”متروک“ ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَأْتِي مِنَ الثِّقَاتِ بِالطَّامَّاتِ، وَعَنِ الْأَثْبَاتِ بِالْمَقْلُوبَاتِ . ”یہ ثقہ راویوں کے ذمے جھوٹی اور حفظ و ضبط والے راویوں کے ذمے مقلوب روایات لگاتا ہے۔“ (کتاب المجروحین: 73/3)

فائدہ: ① اس راوی کے بارے میں موسیٰ بن ہارون حمال کہتے ہیں:

كَانَ مُتَّهِمًا . ”اس (نعمان بن شبل) پر حدیث گھڑنے کا الزام تھا۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدي: 14/7)

لیکن اس قول کی سند کے راوی ابراہیم بن محمد بن عیسیٰ کی توثیق نہیں مل سکی۔

② عمران بن موسیٰ دجاجة کہتے ہیں: وَكَانَ ثِقَّةً .

”یہ (نعمان بن شبل) ثقہ راوی تھا۔“ (الکامل لابن عدي: 14/7)

لیکن یہ قول بھی جھوٹا ہے۔ اس کی سند میں صالح بن احمد بن ابومقاتل قیراطی راوی

ہے، جس کو امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک“ کہا ہے۔ (سؤالات الحاکم للدارقطنی: 113)

خود امام ابن عدی رحمہ اللہ اس کے بارے میں کہتے ہیں:

تَجَسَّرَ عَلَى رَفْعِ أَحَادِيثَ مَوْقُوفَةٍ، وَعَلَى وَصْلِ أَحَادِيثَ مُرْسَلَةٍ، وَعَلَى أَحَادِيثَ يَسْرِقُهَا مِنْ قَوْمٍ، حَتَّى لَا يَفُوتَهُ شَيْءٌ .

”اس نے موقوف احادیث کو مرفوع اور مرسل احادیث کو موصول بنانے کی جسارت

کی، نیز اس نے بہت سی احادیث لوگوں سے چوری کیں، حتیٰ کہ اس سے کوئی چیز رہ نہ گئی۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال: 74/4)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: هَذَا مَوْضُوعٌ .

”یہ من گھڑت روایت ہے۔“ (میزان الاعتدال: 265/4)

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (البدر المنیر: 299/6)

حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے اسے [لَا يَصِحُّ] (غیر صحیح) کہا ہے۔ (المقاصد الحسنة: 1178)

یہ حافظ سخاوی اور حافظ ابن ملقن کا تساہل ہے کہ اس روایت کو صرف ”ضعیف“ اور غیر صحیح کہا ہے، ورنہ اس طرح کے راویوں کی روایت ”موضوع“ (من گھڑت) درجے سے کم نہیں ہوتی۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اسے صنعانی، زرکشی اور ابن الجوزی نے ”موضوع“

(من گھڑت) قرار دیا ہے۔ (الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية: 34)

اسی طرح ابن طاہر ہندی (تذكرة الموضوعات: 76) اور ابن عراق کنانی (تنزيه الشريعة

المرفوعة عن الأخبار الشيعة الموضوعية: 172/2) نے اسے من گھڑت قرار دیا ہے۔

روایت نمبر ①: أَخْرَجَ أَبُو الْحَسَنِ يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ

ابْنُ جَعْفَرٍ فِي [أَخْبَارِ الْمَدِينَةِ] مِنْ حَدِيثِ الثُّعْمَانِ بْنِ شَبْلٍ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ عَنْ جَابِرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ زَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي، فَكَأَنَّمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ لَمْ يَزُرْنِي، فَقَدْ جَفَانِي».

”سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے میری

وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی، اس نے گویا میری زندگی میں میری زیارت کی اور جس

نے میری زیارت نہ کی، اس نے مجھ سے بے وفائی کی۔“ (شفاء السقام للسبكي، ص: 39)

تبصرہ: یہ جھوٹی سند ہے، کیونکہ:

① اس میں وہی نعمان بن شبیل ”متروک“ راوی موجود ہے جس کا تذکرہ ابھی

ابھی ہوا ہے۔

② محمد بن فضل بن عطیہ عیسیٰ، کوئی راوی کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

لکھتے ہیں: كَذَّبُوهُ. ”محدثین کرام نے اسے جھوٹا کہا ہے۔“

(تقریب التهذيب: 6225)

③ جابر بن یزید جعفی مشہور رافضی ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ رَافِضِيٌّ . ”یہ ضعیف رافضی راوی ہے۔“ (تقریب التہذیب: 878)

حافظ نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: وَالْجُعْفِيُّ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ، وَتَرَكْ

حَدِيثَهُ . ”جابر جعفی کے ضعیف اور متروک الحدیث ہونے پر (جمہور) محدثین

کرام کا اتفاق ہے۔“ (خلاصة الأحكام: 684/2)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضَعْفُهُ الْجُمْهُورُ .

”اسے جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (طبقات المدلسین: 53)

معلوم ہوا کہ یہ روایت جھوٹ کا پلندا اور رافضیوں کی کارروائی ہے۔

④ محمد بن علی ابو جعفر محمد باقر کی روایت سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ”منقطع“ ہوتی ہے۔

روایت نمبر ④: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ کے

رسول ﷺ نے فرمایا: «مَنْ زَارَ قَبْرِي حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي» .

”جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا، اس کے لیے میری سفارش واجب ہو جائے

گی۔“ (مسند البزار (كشف الأستار): 57/2، ح: 1198)

تبصرہ: یہ سفید جھوٹ ہے، کیونکہ:

① اس کے راوی عبد اللہ بن ابراہیم غفاری کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

فرماتے ہیں: مَتْرُوكٌ، وَنَسَبُهُ ابْنُ حَبَّانَ إِلَى الْوَضْعِ .

”یہ متروک راوی ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اس پر حدیث گھڑنے کا الزام لگایا

ہے۔“ (تقریب التہذیب: 3199)

② اس کا استاذ عبد الرحمن بن زید بن اسلم بھی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عَبْدُ الرَّحْمَنِ مُتَّفَقٌ عَلَى تَضْعِيفِهِ .

”عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے ضعیف ہونے پر (جمہور) اہل علم کا اتفاق ہے۔“

(اتحاف المہرہ: 97/12، ح: 15163)

روایت نمبر ۱۳ : أَخْرَجَ أَبُو الْفَتْوحِ سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ

بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْيَعْقُوبِيُّ فِي [جُزء هـ] مِنْ طَرِيقِ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ الْعُمَرِيُّ، قَالَ : سَمِعْتُ سَعِيدًا الْمَقْبَرِيَّ يَقُولُ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي، فَكَأَنَّمَا زَارَنِي وَأَنَا حَيٌّ» . ”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی، اس نے گویا میری زندگی میں مجھے دیکھا۔“ (شفاء السقام للسبکی، ص: 34-35)

تبصرہ : یہ بھی جھوٹی اور باطل سند ہے، کیونکہ:

اس کے راوی خالد بن یزید ابو لید عمری کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ یہ ”کذاب“ ہے۔ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 3/360، وسنده صحيح) امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كَانْ كَذَّابًا، أَتَيْتَهُ بِمَكَّةَ، وَلَمْ أَكْتُبْ عَنْهُ، وَكَانَ ذَاهِبَ الْحَدِيثِ . ”یہ سخت جھوٹا راوی تھا۔ میں اسے مکہ میں ملا، لیکن اس سے کوئی حدیث نہیں لکھی۔ یہ حدیث میں ناقابل اعتبار تھا۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 3/307)

امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَخَالِدٌ هَذَا يُحَدِّثُ بِالْخَطِّ، وَيَحْكِي عَنِ الثَّقَاتِ مَا لَا أَصْلَ لَهُ . ”یہ خالد راوی غلط روایات بیان کرتا ہے اور ثقہ راویوں سے بے اصل روایات نقل کرتا ہے۔“ (الضعفاء الكبير: 3/18)

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (السنن: 1/226)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ جَدًّا، أَكْثَرُ مَنْ كَتَبَ عَنْهُ أَصْحَابُ الرَّأْيِ، لَا يُشْتَغَلُ بِذِكْرِهِ، لِأَنَّهُ يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ .



”یہ سخت منکر احادیث بیان کرتا ہے۔ اکثر اصحابِ رائے ہی اس سے روایات لکھتے ہیں۔ اس کا ذکر ہی نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ یہ ثقہ راویوں کے ذمے من گھڑت لگاتا ہے۔“ (کتاب المجروحین: 284/1-285)

اس کے متعلق ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔

روایت نمبر (۱۴) : سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: «مَنْ زَارَنِي مَيِّتًا، فَكَأَنَّمَا زَارَنِي حَيًّا، وَمَنْ زَارَ قَبْرِي، وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَا مِنْ أَحَدٍ مِّنْ أُمَّتِي لَهُ سَعَةٌ، ثُمَّ لَمْ يَزُرْنِي، فَلَيْسَ لَهُ عُذْرٌ». ”جس نے میرے فوت ہونے کے بعد میری

زیارت کی، اس نے گویا میری زندگی میں میری زیارت کی۔ جس نے میری قبر کی زیارت کی، اس کے لیے قیامت کے دن میری سفارش واجب ہوگئی اور میرے جس امتی کے پاس فرصت ہوئی، لیکن اس نے پھر بھی میری زیارت نہ کی، اس کا کوئی عذر قبول نہیں ہوگا۔“

(الدرة الثمينة في فضائل المدينة لابن النجار، ص: 144)

تبصرہ : یہ جھوٹی روایت اور گھڑنٹل ہے، کیونکہ:

① سمعان بن مہدی کے بارے میں علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَيَّوَانٌ لَا يُعْرَفُ، أُلْصِقَتْ بِهِ نُسْخَةٌ مَّكَذُوبَةٌ، رَأَيْتُهَا، قَبَّحَ اللَّهُ مَنْ وَضَعَهَا. ”یہ نامعلوم جاندار ہے۔ اس کی طرف ایک جھوٹی کتاب منسوب

ہے۔ میں نے وہ دیکھی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو گھڑنے والے پر لعنت کرے۔“

(میزان الاعتدال: 234/2)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فَذَكَرَ النُّسخَةَ، وَهِيَ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثِ مِائَةِ حَدِيثٍ، أَكْثَرُ مُتُونِهَا مَوْضُوعَةٌ. ”اس نے ایک نسخہ ذکر کیا ہے،

جس میں تین سو سے زائد احادیث ہیں۔ ان میں سے اکثر متون من گھڑت ہیں۔“

(لسان المیزان: 114/3)

② ابو العباس جعفر بن ہارون واسطی کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں:
 أَتَى بِخَبَرٍ مَوْضُوعٍ. ”اس نے من گھڑت روایت بیان کی ہے۔“

(میزان الاعتدال: 420/1)

③ محمد بن مقاتل رازی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
 تَكَلَّمَ فِيهِ، وَلَمْ يَتْرُكْ. ”یہ مجروح راوی ہے، لیکن متروک نہیں۔“

(میزان الاعتدال: 47/4)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (تقریب التہذیب: 6319)

روایت نمبر ۱۵: ایک روایت میں ہے:

«مَنْ زَارَنِي وَزَارَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ فِي عَامٍ وَاحِدٍ، ضَمَنْتُ لَهُ الْجَنَّةَ». ”جس نے میری اور میرے والد ابراہیم علیہ السلام کی ایک ہی سال میں زیارت کی، میں اسے جنت کی ضمانت دیتا ہوں۔“ (المجموع شرح المہذب للنووي: 261/8، وفي نسخة: 209/8)

تبصرہ: حافظ نووی رحمہ اللہ اسے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وَهَذَا بَاطِلٌ، لَيْسَ هُوَ مَرْوِيًّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا يُعْرَفُ فِي كِتَابٍ صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ، بَلْ وَضَعَهُ بَعْضُ الْفَجَرَةِ. ”یہ باطل روایت ہے۔ یہ نبی اکرم ﷺ سے مروی نہیں، نہ ہی کسی صحیح یا ضعیف کتاب میں اس کا ذکر ہے۔ اسے تو بعض جھوٹے لوگوں نے خود گھڑ لیا ہے۔“ (ایضاً)

روایت نمبر ۱۶: ایک روایت یوں ہے:

«رَحِمَ اللَّهُ مَنْ زَارَنِي، وَزِمَامَ نَاقَتِهِ بِيَدِهِ». ”جس شخص نے اپنی اونٹنی کی لگام تھامے ہوئے میری زیارت کی، اللہ تعالیٰ اس پر بھی رحم فرمائے۔“

(المقاصد الحسنة للسخاوي: 363/1، ح: 515)

تبصرہ: حافظ سخاوی رحمہ اللہ یہ روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قَالَ شَيْخُنَا (ابْنُ حَجَرٍ): إِنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ بِهَذَا اللَّفْظِ.

”ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) نے فرمایا ہے کہ ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت بے

اصل و بے سرو پا ہے۔“

روایت نمبر ۱۷۰ : سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی

اکرم ﷺ نے فرمایا: «مَنْ حَجَّ إِلَى مَكَّةَ، ثُمَّ قَصَدَنِي فِي مَسْجِدِي، كُتِبَتْ لَهُ حَجَّتَانِ مَبْرُورَتَانِ». ”جو شخص مکہ مکرمہ میں حج کرنے کے بعد میری مسجد میں میری زیارت کو آئے، اس کے لیے دو مقبول حجوں کا ثواب لکھ دیا جائے گا۔“

(الصارم المنكي في الردّ على السبكي لابن عبد الهادي، ص: 79)

تبصرہ : یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی اُسید بن زید بن نجح جمال کوئی ”متروک“ اور ”کذاب“ ہے۔

اسے امام یحییٰ بن معین (تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ العباس الدوري : 39/2) نے ”کذاب“، امام نسائی (کتاب الضعفاء والمتروکین : 285) نے ”متروک“ اور امام دارقطنی (تاریخ بغداد للخطیب : 48/7، وسندہ حسن) نے ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: يَتَبَيَّنُ عَلَى رِوَايَاتِهِ ضَعْفٌ، وَعَامَّةُ مَا يَرْوِيهِ لَا يَتَّبَعُ عَلَيْهِ. ”اس کی روایات میں کمزوری واضح ہے۔ اس کی بیان

کردہ اکثر روایات منکر ہیں۔“ (الکامل في ضعفاء الرجال : 401/1)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَكَانُوا يَتَكَلَّمُونَ فِيهِ.

”محدثین کرام اس پر جرح کرتے تھے۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : 318/2)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَرْوِي عَنِ الثَّقَاتِ الْمَنَاقِيرَ، وَيَسْرِقُ الْحَدِيثَ، وَيُحَدِّثُ بِهِ. ”یہ ثقہ راویوں سے منکر روایات بیان کرتا

تھا اور حدیث کو چوری کر کے اسے بیان کرتا تھا۔“ (کتاب المجروحین : 180/1)

ابونصر بن ماکولا کہتے ہیں: ضَعْفُوهُ.

”محدثین نے اسے ضعیف کہا ہے۔“ (الإكمال : 56/1)

خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَكَانَ غَيْرَ مَرْضِيٍّ فِي الرِّوَايَةِ.



”یہ روایت حدیث میں محدثین کا ناپسندیدہ تھا۔“ (تاریخ بغداد: 47/7)

اس کے علاوہ بھی اس پر بہت سی جروح ثابت ہیں۔ اس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔ صحیح بخاری میں اس کی روایت مقرون بغیرہ ہے۔

② عیسیٰ بن بشر راوی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لَا يُدْرَى مَنْ ذَا، وَآتَى بِخَبَرٍ بَاطِلٍ . ”معلوم نہیں کہ یہ کون ہے۔ اس

نے ایک جھوٹی روایت بیان کی ہے۔“ (میزان الاعتدال في نقد الرجال: 310/3)

روایت نمبر ۱۸: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت ہے کہ:

«مَنْ سَأَلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدَّرَجَةَ الْوَسِيلَةَ، حَلَّتْ لَهُ الشَّفَاعَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ زَارَ قَبْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ فِي جِوَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» .

”جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وسیلے کے درجے کا سوال کیا، اس کے لیے قیمت کے روز شفاعت واجب ہو جائے گی اور جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کی، وہ (جنت میں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑوس میں رہے گا۔“

(الصارم المنكي في الردّ على السبكي لابن عبد الهادي، ص: 182، وفي نسخة: 151-152)

تبصرہ: یہ موضوع و مکذوب روایت ہے۔ اس کو گھڑنے والا راوی

عبدالملک بن ہارون بن عمنترہ ہے۔ یہ باتفاق محدثین ”کذاب“ اور ”متروک“ ہے۔ یہ جھوٹی حدیثیں گھڑنے کا ماہر تھا۔

حافظ ابن عبد البہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَهَذَا مِنَ الْمَكْذُوبَاتِ أَيْضًا عَلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ . ”یہ روایت بھی خود گھڑ کر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ذمے

تھوپی گئی ہے۔“ (الصارم المنكي: 182)

زیارتِ قبر نبوی کی روایات اور اہل علم کی تحقیق

یہ ساری کی ساری ”ضعیف“ احادیث ہیں جو ناقابلِ حجت ہیں۔ دین صحیح احادیث کا



نام ہے۔ ان احادیث کے بارے میں اہل علم کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

① شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

الْحَادِيثُ الَّتِي رُوِيَ فِي زِيَارَةِ قَبْرِهِ ضَعِيفَةٌ، بَلْ مَوْضُوعَةٌ.

”نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کے حوالے سے بیان کی جانے والی تمام

روایات ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں۔“ (الردّ علی البکری: 253)

② ابن عبد الہادی رحمہ اللہ (705-744ھ) کہتے ہیں:

وَجَمِيعُ الْحَادِيثِ الَّتِي ذَكَرَهَا الْمُعْتَرِضُ (أَيِ السُّبُكِيِّ) فِي هَذَا الْبَابِ، وَزَعَمَ: أَنَّهَا بِضْعَةُ عَشَرَ حَدِيثًا، لَيْسَ فِيهَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ، بَلْ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ وَاهِيَةٌ، وَقَدْ بَلَغَ الضُّعْفُ بَعْضُهَا إِلَى أَنْ حَكَمَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ (ابْنُ تَيْمِيَّةٍ).
”معترض (سبکی) نے اس بارے میں جتنی بھی روایات ذکر کی ہیں اور دعویٰ کیا ہے کہ یہ دس سے زائد حدیثیں ہیں، ان میں سے کوئی ایک بھی حدیث صحیح نہیں، بلکہ یہ ساری کی ساری ضعیف اور کمزور ہیں، بلکہ بعض کا ضعف تو اتنا شدید ہے کہ ان پر ائمہ دین و حفاظ نے من گھڑت ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اسی طرف شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا ہے۔“ (الصارم المنکی فی الردّ علی السبکی: 21)

③ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) فرماتے ہیں:

طَرَفُ هَذَا الْحَدِيثِ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ. ”اس حدیث کی ساری سندیں

ضعیف ہیں۔“ (التلخیص الحبیبر: 2/267)

فائدہ: حافظ ذہبی رحمہ اللہ (673-748ھ) لکھتے ہیں:

الْأَخْبَارُ اللَّيِّنَةُ، مِمَّا يَقْوَى بَعْضُهُ بَعْضًا، لِأَنَّ مَا فِي رَوَاتِهَا مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ.

”اس بارے میں روایات کمزور ہیں جو ایک دوسرے کو تقویت دیتی ہیں، کیونکہ ان

کے راویوں میں سے کسی پر جھوٹ بولنے کا الزام نہیں ہے۔“ (تاریخ الإسلام: 11/213)



اسی طرح حافظ سخاوی رحمہ اللہ (831-902ھ) فرماتے ہیں :

وَكَذَا قَالَ الذَّهَبِيُّ : طَرَقَهُ كُلُّهَا لَيْبَةً ، لَكِنْ يَتَّقَوْنَ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ ، لِأَنَّ مَا فِي رِوَايَتِهَا مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ . ”اسی طرح ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس

کی سندیں تو ساری کی ساری ضعیف ہیں، لیکن وہ ایک دوسرے سے تقویت حاصل کرتی ہیں، کیونکہ ان کی سند میں کوئی متہم بالکذب راوی موجود نہیں۔“ (المقاصد الحسنة: 1/647)

یعنی حافظ ذہبی و سخاوی کے نزدیک بھی اس حدیث کی ساری سندیں ”ضعیف“ ہیں اور اس کی کوئی ایک بھی سند حسن یا صحیح نہیں۔ البتہ وہ ان ساری ”ضعیف“ سندوں کے مل کر قابل حجت ہونے کا نظریہ رکھتے ہیں۔ ان کی یہ بات ان کے تساہل پر مبنی ہے اور کئی اعتبار سے محل نظر ہے :

① اس حدیث کی کئی سندوں میں ”کذاب“ اور ”متہم بالکذب“ راوی موجود ہیں، جیسا کہ قارئین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ خود حافظ ذہبی نے بھی اسی حدیث کی بعض سندوں کے راویوں کو ”کذاب“ اور ”متروک“ قرار دیا ہے۔

② کئی ”ضعیف“ سندوں کے باہم مل کر قابل حجت بننے کا نظریہ متقدمین ائمہ دین کے ہاں رائج نہیں تھا۔ یہ بعد کے ادوار میں متاخرین نے بنایا اور اپنایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس تساہل پسندانہ قاعدے کے نفاذ میں متاخرین بھی اختلاف کا شکار ہیں۔ اسی حدیث کا معاملہ دیکھ لیں کہ ”ضعیف + ضعیف = قابل حجت“ کے قاعدے کو تسلیم کرنے والے اہل علم ہی اس کے حکم میں مختلف ہیں، بعض اسے ”ضعیف“ بلکہ من گھڑت قرار دیتے ہیں تو بعض اسے قابل حجت بتا رہے ہیں۔

الحاصل : قبرنبوی کی زیارت کی فضیلت و اہمیت کے بارے میں بیان

کی جانے والی تمام روایات ”ضعیف“ اور ناقابل حجت ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ پائی۔ دین صحیح سند کے ساتھ ہم تک پہنچنے والی احادیث کا نام ہے۔ حدیث کے ”ضعیف“ ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں۔ جو بات نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہ ہو، وہ کسی مسلمان کا دین ہرگز نہیں بن سکتی۔